

INFORMACJA DLA OFERENTÓW ZMIANA NR 1

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pt.: „Przebudowa ul. Polnej w Kaliszu na odc. od Szlaku Bursztynowego do ul. Budowlanych”.

W związku z pytaniami oferenta, zgodnie z art. 38 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015r. poz. 2164 z późn. zm.), Zamawiający informuje, jak niżej:

- 1. Pytanie:** Kosztorys. Poz. 9 rozebranie naw. bitumicznej gr. 8-12cm o obmiarze 7 757,7m² oraz poz. 39 frezowanie o gr. do 5cm na skrzyżowaniach o obmiarze 7 713m². Czy jest to dodatkowe frezowanie na skrzyżowaniach – może na całości?, i w jakiej ilości - obmiar?

Odpowiedź: W pozycji 39 występuje niewłaściwa ilość - prawidłowa wartość to 350m². Pozycja 9 jest prawidłowa. Zamawiający anuluje załączony kosztorys ofertowy i załącza nowy.

- 2. Pytanie:** Wg informacji (ogólnej) powziętej z poprzeczników wynika, że w obrębie obecnej jezdni następuje rozbiórka nawierzchni (w-wy bitumiczne, podbudowa) bez udziału lub z jego małym udziałem robót ziemnych pod rozbieraną warstwą istniejącej nawierzchni (na poprzecznikach widać różnicę w rzędnej z rozbiórki nawierzchni i rzędnej projektowanej od 0cm generalnie do 5 cm), wg grubości warstw konstrukcyjnych projektowanych – 15+20+7+5 = 47cm i rozbieranych – śr. 10 +20 = 30cm i być może jeszcze 5 cm = 35, różnica średnio w rzędnych terenu wynosi (47 -35cm =) 12 cm. Generalnie brak takiej ilości robót ziemnych. Prosimy o weryfikację.

Odpowiedź: W pozycji 16 dodana została ilość 762,45m³ robót ziemnych (10cm grubości).. Zamawiający anuluje załączony kosztorys ofertowy i załącza nowy

- 3. Pytanie:** Wg opisu i rysunków, na odcinku od skrzyżowania z ulicą Południową do skrzyżowania z ulicą Kordeckiego po lewej stronie zaprojektowano ścieżkę rowerową z masy bitumicznej – czy zostało to uwzględnione w kosztorysie (brak pozycji na ścieżkę rowerową), czy jest ona w tym miejscu o tej samej konstrukcji co na głównym ciągu?

Odpowiedź: Ścieżka rowerowa jest również objęta zakresem prac - dodajemy dział 11 "ścieżka rowerowa" do skorygowanego kosztorysu ofertowego. Roboty ziemne uwzględnia pozycja 16. Konstrukcja zgodnie z opisem i przekrojem normalnym. Zamawiający anuluje załączony kosztorys ofertowy i załącza nowy.

- 4. Pytanie:** W opisie technicznym, w rozdziale odwodnienie znajduje się zapis: „Koszty związane z ewentualnym czyszczeniem kanałów na trasie modernizowanej ulicy pokrywa wykonawca robót”. Z uwagi na obowiązek zamawiającego przeprowadzenia postępowania w sposób zapewniający uczciwą konkurencję prosimy o jednoznaczną odpowiedź (poprzez umieszczenie pozycji kosztorysowej) w temacie czyszczenia kanałów.

Odpowiedź: Zapis należy traktować jako ewentualną konieczność wyczyszczenia studni rewizyjnych i kanałów po pracach związanych z regulacją włączów kanałowych i przyłączeniem przykanalików, podobnie jak uporządkowanie placu budowy po zakończeniu prac.

5. Pytanie: Czy zamawiający ma koncepcję organizacji ruchu na czas realizacji robót – rozbiórka nawierzchni na całej głębokości. Wg określonego przez Zamawiającego terminu realizacji, roboty należy prowadzić na całej długości ulicy, nie odcinkami, co powoduje wyłączenie ulicy z ruchu, ewentualnie dopuszczony miejscowo ruch jednokierunkowy?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że zadanie należy zrealizować z uwzględnieniem w TOR utrzymania ruchu pojazdów i pieszych na każdym etapie realizacji inwestycji.

6. Pytanie: Wnosimy o zmianę okresu gwarancji na max 5 lat. **UZASADNIENIE:** Przy obecnym ruchu (w tym ruch autobusowy), z uwzględnieniem charakterystyki ruchu ulicznego: powolny ruch, zmiana prędkości ruchu, hamowanie, przyspieszanie, skręcanie (dodatkowo brak zatok autobusowych), zatem zatrzymywanie, hamowanie ciągu pojazdów – to stanowi dodatkowe obciążenie konstrukcji obok nacisku samych pojazdów, i nawierzchnia o takiej konstrukcji wydaje się być niewystarczająca. Ponadto, w uchylonym już co prawda Załączniku nr 5 do Rozporządzenia MTiGM „w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie” zapisano zalecenie o konstrukcji nawierzchni o jeden wyżej w rejonach przystanku autobusowego. W opisie technicznym jest również wzmianka o wzmocnieniu, które z uwagi na znaczne wyniesienie istniejącej niwelety wydaje się być nieuzasadnione ekonomicznie. To wskazuje na niezasadne i bezkrytyczne użycie w siwz kryterium gwarancji od min 60 mcy do 120 mcy.

Odpowiedź: Na ulicy Polnej została zaprojektowana całkowicie nowa konstrukcja jezdni dla ruchu KR2 co wynika z uwzględnionego ruchu autobusowego. Nie widzimy potrzeby dodatkowego wzmocnienia konstrukcji w obrębie przystanków. Zapisy Siwz dot. gwarancji pozostają bez zmian.

Powyższe należy traktować jako zmianę nr 1 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia i stanowi jej integralną część.

Załącznik:

- kosztorys ofertowy "Pólna kosztorys ofertowy korekta1",